

摸人該活 露了判奇院高

趙德樞／北台灣科技學院財經法
律系副教授(台北市)

日前高等法院審理某性騷擾案的判決，簡直是讓人拍案驚奇、瞠目結舌。居然判決指出由女性的乳房、臀部等處與男性不同，屬於女性特有的第二性徵，故男性不得侵犯。至於胸部、腰部因男女皆有，生理上並無太大差別，而且這些部位女性自己在夏天時也是常將之暴露在外，不能與胸部、臀部相提並論，故推翻一審有罪判決改判無罪。

大哉斯判！若依其意旨稍加擴大類推解釋，則不論男女都有一張向暴露在外而面孔，那麼那張面孔不是任何人都可以隨便捏、摸、拍、打、親？那看來台灣有特異癖好的男性同胞們有福了，在高等法院此種獨步全球、見解特異的判決作爲背景，夏天穿得清涼一點、面孔不被塊厚實紗巾或帶面具自保的婦女們，若被他人在公共場所，那算是咎由自取怪不得別人。

高等法院此種見解讓人頗有一種女性身體上的部位只要男性亦有，而且刻意暴露在外時，那就好像是民法上之拋棄物一樣的感覺。只要女性穿著清涼點任何人均可恣意的摸個夠、摸到爽、摸到滿意爲止。

可是不知道各該高等法院的法官們是否知道我國有個叫作《性騷擾防治法》的法律？依該法第二條規定，只要「對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為」，而且「或以他法，而有損害他人人格尊嚴」或「感受受敵意或冒犯之情境」等行為，皆屬於性騷擾之定義。

而今依此種見解，該不幸女性被騷擾時，不論她如何閃避都無法躲開該男同事的鹹豬手。而且該男同事最後乾脆用左手環抱其腰不放，最後迫於無奈她只好選擇離開這場主管邀請的聚會。若此情節無誤，則吾人想問者爲：難道該男性之行為仍無法構成前述規定之「違反他人意願」、「有損害他人人格尊嚴」或「感受到敵意或冒犯之情境」要件？

不知爲此判決的法官們回家後，是否要諄諄告誡家中的婦女們，夏天不要穿得太清涼出門，因我們這個社會上有些人的作法及觀念對她們而言太過危險。

林構／學生(南投市)

是否構成性騷擾，根本不是在生理構造上是否有別的問題，而是侵犯者是否帶有侵犯之意圖去行動，並且當事人是否感到身體之安全與尊嚴受到侵犯。以被侵犯身體之部位是否屬於第二性徵來判定是否構成性騷擾，牽強得令人傻眼。

這是自由開放的社會，自由開放意味著在風俗或道德尺度內的自由行為是受到保障的，女性能穿著清涼地行走而能夠免除被侵犯之恐懼，能夠保障這種自由，是真正自由開放之象徵。

若這個社會沒有能力保障女性在風俗道德尺度範圍內自由穿著而人身不受侵犯的權利，反而，

西施賣健康 運將更勇健

邱淑媛／衛生署國民健康局長(台北市)

在台灣的西施西施已發展為別具特色的一種庶民經濟與文化現象。有一位單親媽媽在家裏離婚後，決定抱著稚子、穿上清涼服裝，賣起檳榔。她說：沒有高學歷或一技在身，工作不好找；這行好歹賣笑不妨賣賣保險套。頗獲傳統的談話引來不少反應，但背後的人權意識更值得探討。

西施西施歷久不衰，顯見其深得勞工、運將朋友的喜愛與歡迎。這群勞工朋友與西施一樣，出身於社會最底層，集各種不利因素於一身，包括超時工作或長途開車、工作待遇低、缺乏休閒娛樂、缺乏資訊和自我保護……路邊喝罐飲料、欣賞西

施，心情舒暢；抽菸菸、嚼幾顆檳榔，更有其他較無害的商品值得賣給這些需要體的台客搖滾樂，也或者，還有溫馨實用的健康小叮嚀以及可幫他伴避險的保險。健康在各國日益成爲階級的附屬品：產階級世界中的東西吧！

道德圍剿富士康：鄧小平錯在那？

范疇／台商(北京)

價值觀的道德宣言，立意很高。但學者的社會角色及責任，不應該只憑著「良心」發言，他們應該在學術經驗或嚴謹的思維辨析下發聲。否則，他們與學術圈外的「道德圍剿」無異。他們如何教導學生對「常理」進行糾絲抽繆、正反分析？該宣言內對大陸勞工的聲援，相當一部分是基於當年「及現在」台灣勞工運動的

從台灣學者的道德宣言來看，我們可以看到富士康的管理，張五常反對工人集體議薪模式，甚至整體台商的勞工操作模式來做深刻的批評，但是將此連續自殺現象與「勞工權益」劃上等號，在似乎完全不瞭解當今國際產業供應鏈的本質是不道德的，那不但富士康和蘋果的階段。打個比喻，大陸普該被打倒，日本的台灣、美國、歐洲、日本……台商、國、母軍是「基本人權」的範圍，富士康事件反映的是大陸、經濟、歷史視角才能全面到位整體的政治、經濟、社會甚至中國歷史的問題，不是純粹的「勞工權益」議題。當號，豈不是抬舉了中國？



以這樣被社會風俗所容許的自由行為來證明被侵犯或可侵犯之理所當然，這樣的判決，甚至這樣廣泛存在的大眾偏見，證明台灣社會自由開放之徒有虛名。即便讓男人來規定女人什麼樣的穿著什麼樣的行為，不會引起犯罪

周漢強／高中教師(中縣清水)

國中基測放榜，斗大的新聞標題在提醒大家，要進建中與北一女，這場考試最多只能錯三題。表面上，唯有程度最好，答題又最細心的學生，才有資格進入這二所最好的高中就讀。但事實上，學生學到的不僅僅是知識、能力與答題技巧，還有爲考試念書和分分計計(題題計計)的心態。

陳泰元／航空業(台北市)

十六日李應元先生「不遷松山，黃金四角變死角」一文，著眼於台北整體的發展，認爲松山應轉移至桃園機場以達到規模的效果，固然是「一項論點」，但松山的角色可以國內轉國的角度去思考定位。

檢察官，你累了嗎？

聯合筆記

蘇位榮

網拍大騙子曾仁傑被法院從重判刑十五年，這件具有警世效果的案子，卻爆出檢察官「重覆起訴」及「連續寫錯八名受害者姓名」的憾事。民眾這才發現：原來我們檢察官的起訴品質竟是如此的低落。

三月又起移送法辦。難怪法官看了會搖頭嘆息，這件事也顯示檢察官之間「橫的連繫」出了問題。起訴書通常要經過主任檢察官、襄閱主任檢察官及檢察長核閱，層層把關「品質」，爲什麼還會發生這種情形？請問：北檢這些長官們在幹什麼，當「橡皮圖章」嗎？檢察官起訴品質不佳，原因很多，最主要的原因是檢察官太懶了。

監察院在上周公布竹竿性侵女童案的調查報告，就指承辦的主任檢察官劉家芳從未到現場勘驗，而他不

劉家芳從未到現場勘驗，對被告抗辯遭刑求也未依法調查，甚至在檢驗報告出爐之前就草率起訴。像辦案品質這麼差的檢察官，卻能高升

離島出國 真的好累

名校生忘「本」 只想學拿分

心中有明星 考生壓力難解

葉昱呈／公(屏東市)

朋友的兒子今年想申請建中，基測考試錯了四題，與建中無緣，筆者安慰他成績已考得不錯，不用難過，詎料他聽了之後，竟一個人躲到房間裡哭泣，並聲言非在二次基測時考上心目中的理想學校不可。雖然教育部一直強調「適性、就近入學」，只要不擠明星學校，就不會對分數分分計

較，但事實上成績優秀的學生大多自我要求高，加上同儕之間的比較壓力，說不計較分數，根本很難做到。

國內線轉國際 松山扮要角

惟目前國內線航班市場大多已被高鐵取代，但松山機場依然是花東及離島最主要的國內線起降機場。若延緩松山機場的發展，它將不只是台北人方便機場，更是偏遠地區最方便的选择。

從日本例子可知，日本二線城市居民出國轉機的第一選擇是韓國首爾而非東京成田，即因國內線的羽田與成田相隔太遠，首爾成爲日本最大的轉機地真何其諷刺！

歡迎來稿 《聯合報系海內外媒體聯合徵稿》(投書或漫畫)，文章經採用將同時刊登於民意論壇及聯合新聞網(udn.com)，並收錄於聯合知識庫(udndata.com)；本報系海內外各報相關版面得選用轉載。