

人民弄五公投問題不成

【本報記者高維市報導】台灣若能成為聯合國一員，無論是一入或「返」，沒人會反對；更沒人會否定「反貪腐」，也支持執政黨對國民黨運作一合情合理的清理及監督。至於這些五十年來有的公投權也應珍惜。但這些五十年來有的議題與公投連結，成為選舉操作的手法，已成為「五」公投，則人民應該強烈拒絕。何以稱之為五公投？

一、愚弄人民：公投是人民創制等項，其或高於法律位階的重大政策，前提必須是（一）有爭議（才要公投決定）（二）應該做但沒有辦法（三）通過後可以（才）才不致成爲空投。然而兩黨所提公投案，均不是沒有爭議。國民黨仍持有應屬國家或人民的不當財產，本可依法討回，教育部主任秘書不是依法要討回國庫的財產嗎？若是該屬於國民黨的財產，因其爲私人，應受憲法財產權保障，豈可違憲追討？至於入聯或返聯均不是做不到的假議題，提出這樣的公投案要人民投票，豈非愚弄人民？

二、戲弄公投：公投結果不論通過與否，應有等同或超過法律位階的法效性，政府應受其約束，但二〇〇四的防禦性公投沒通過，政府還是照舊武器。此次公投，阿扁公然說：「選完什麼都不會發生」，一個不會發生法效拘束力的公投，難道不是戲弄嗎？

三、玩弄民主：民主之落實在於參政權方面，乃選舉、罷免、創制、複決四權。屬於創制權的公投法在行憲五十年後才產生，卻被兩黨作爲公投綁大選的手法，它玩弄的已不單純只是選舉，而是整體民主的精神與價值，這種幾近變質的玩弄，人民能不拒絕嗎？

四、操弄選舉：總統選舉與公投選舉屬性不同，核記方式也不同，並非不可同時選舉，而是應確保公平（無偏袒）及和平（無衝突）。為何中央完全漠視有選舉實務經驗的基層人員採二階段的請求，而非一階段不可？明擺著就是操弄選舉，而一階段則爲達到目的的最佳巧門。你以用撤換、法辦等方法操弄官員，但是人民為何要被你操弄？

五、號召結果：二階段投票，人民可以主動不領票，間接表達拒絕意見比較容易，而一階段是投票，反對者必須直接表達拒絕意見，這是非常難的，所以阿扁指示下，中選會強要採一階段，是硬要把領票「唬」弄成投票，讓投票率超過門檻，這樣的得票結果，人民會認同、國際會重視嗎？

拒絕「五」公投，絕非拒絕公投，而是拒絕公投被「汗」弄，民主被毀壞；爲了維護民主的價值、選舉的神聖及公投的尊嚴，而拒絕「五」公投。管你一階段或兩階段，大家都拒絕領票，才能使台灣的民主回到正軌。

下台一次，才會變好

林松青

立委即將換屆選舉，三個月後還要改選總統；國事如麻，任期所剩無幾的陳水扁總統竟到處點火罵人。原是依法行政、最沒爭議的選務工作，被執政一方操作成政權保衛戰，搞得人心惶惶，不知道投票日會不會來場暴動。兩黨圍攻明明是地方產業的金雞母，硬要綁架到全國，搞得滿地亂，真是罕見的氣氛。

這樣的執政黨，非下台一次不可；唯有下台，才能體察「依法行政」比「唯我獨尊」重要。地方選務工作，是中央與縣市分權事項，早有成例、規範和法律，經數十年演進，獲得國人信賴；執政者因一黨之私，不恤衆議，強以行政命令指導如何領票，若有不從即恫嚇處分，豈不知公務員也有生命不受的法律依據。

這些年，台灣因政治路線鬥爭，經濟政策失策，優質企業被限制發展空間，與東亞國家、地區競爭，早已相對落後。社會貧富不均擴大，低收入者陷入借貸、逼債、自殺的輪迴裡；國民所得不增長，年輕人就業困難，國人對未來沒有信心。這樣的執政黨，唯有下台一次，才會了解施政應以民生爲本。

民進黨執政尚未滿八年，皇親國戚、部會大員貪腐劣跡已不勝枚舉。上位者爲所欲爲，縱容特權階級；從政的選舉功臣要官位、包工程，眼中哪有官箴紀律？這樣下台沒有那麼可怕，反而會促進自省改進，四年後就會選得比較有信心了。

蔣介石果然是「蔣該死」？

【本報記者高維市報導】雙方的不敬言語已漸絕跡，大家平實對待歷史，逐漸還給歷史人物本來面目。譬如蔣介石日記，在美國出版後，大陸學者去看了，在大陸那個中國，蔣已不能代表中國，大陸的那個中國，也不會接受這種罪狀。這樣做是無的放矢。

這種罪狀，領導八年抗日，是中華民族英雄人物。大陸過去批胡適，批出一百六十萬字，現在胡適研究成了顯學，大陸過去說他是托派、漢奸，右傾投降主義分子，現在帽子都一個個摘掉了。還有中共的元老張聞天、李立三、王明、張國燾、博古這些人，以各有不同的負面臉譜，現在也都還原了。

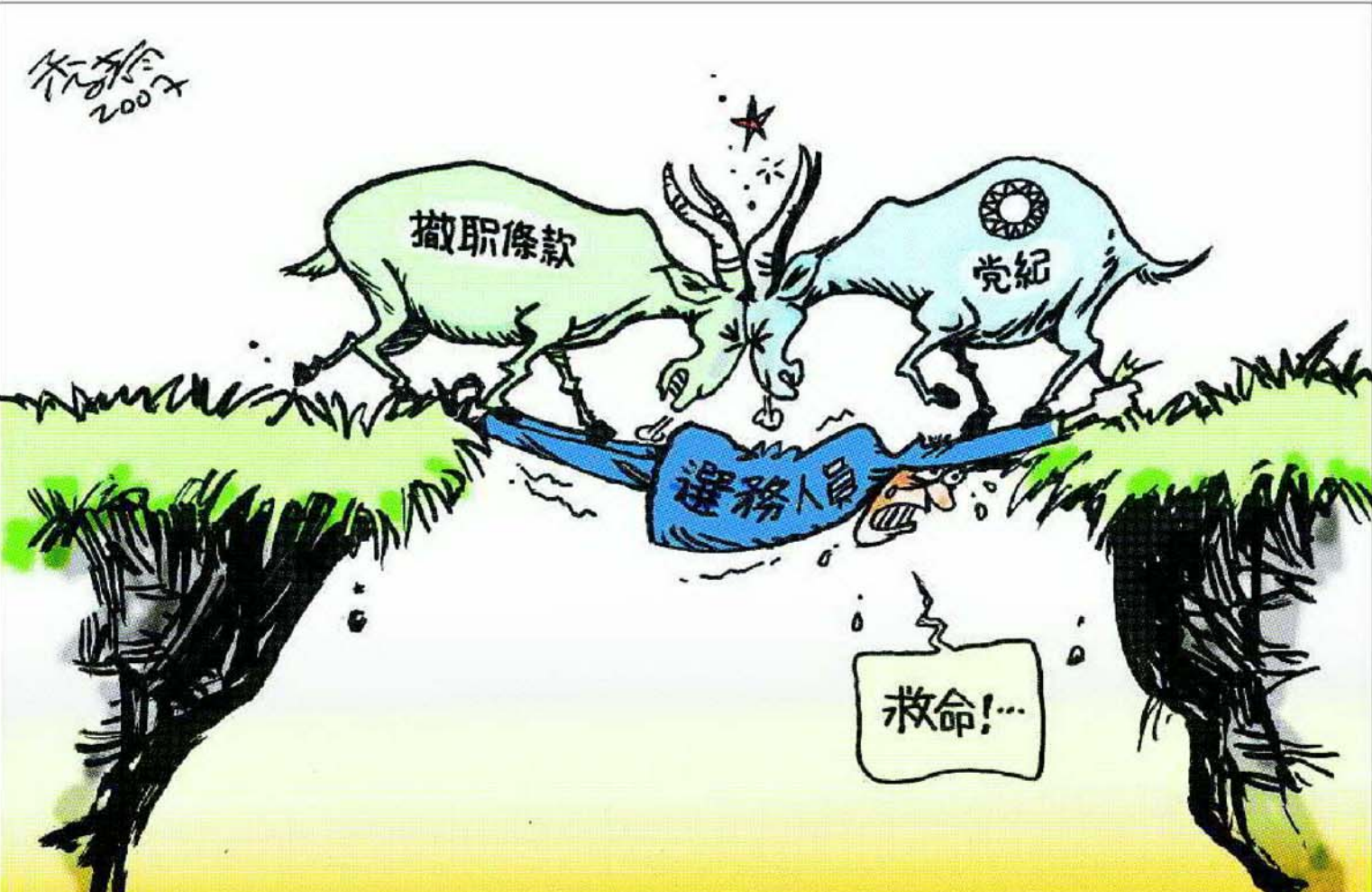
中共語彙裡，近代最爲「罪大惡極」的人，無過於林彪。但是在官方舉辦的「紀念建軍八十周年展覽」中，林彪是「十大元帥」之一，大篇幅被掛出來。在林彪更顯赫的「多面影視集」中，林彪更是連「多面影視集」都未及，使台灣同胞免於經歷清算鬥爭、文化革命和「窮二白的苦難日子」。

二、大批高水準的教育、文化界人士隨蔣來台，政府又運來故宮瑰寶，使台灣長時期被世界公認爲中華文化的貯藏所。

三、實行地方自治，戮力經濟建設，爲台灣民主、富強奠定基礎。

如果大陸都能實事求是面對歷史，台灣反而不行？只能歌頌不准批評固然是獨裁，只能批評不准歌頌同樣是獨裁。我們忠於歷史，對歷史負責，也就是對自己負責。別別我們不是有教養的人，看問題是站在何等文明高度上。

所以說：不當糟蹋歷史人物，其實是糟蹋自己。否認自己的過去，沒有信心。這樣做的人，愈洋洋得意，愈顯得淺薄。



「標準」評鑑 自然凶多吉少

【本報記者高維市報導】薛承泰／台大社

過去十年間大學校增加近卅所，達到一六六所，這數字並不陌生；但或許大家並沒有留意到，不只是大學變多了，新設的科系與招生人數也不斷地膨脹，這已是近年來落榜都難的主因！難怪有人說，連小學生都可以考取大學，因爲考試只要用猜的，拿個八十分並不是問題。

其實台灣地區過去十年間學齡人口總數沒有明顯的變化，可是大學校學生數卻增加了五十五萬人，達到目前約一三五萬之多，增幅達七成！台灣高校的招生率已超過百分之八十，和兩年前列世界冠軍。如果說，這樣的投資與成長能夠帶來一些效益，那麼我們早就國力倍增，經濟一片榮景了！

偏偏就在這段時間，大學生的就業狀況越來越糟，甚至不如中小學學歷，更不用說大學生的就業起薪不升反降。成爲大學生不再是「中產階級」的保證，反而成爲「型社會」的保證。

早在十餘年前教改會成立之前，筆者即大聲疾呼，高教不宜盲目擴張，不能濫情主張受教權而忽略了教育品質與階層落差。即便在四、五年前「全國教育發展會議」上，筆者面向當時教育部

選舉無效很難

【本報記者高維市報導】桂宏誠／世新大學兼任助理教授（北縣中和）

昨日「堅持兩階，小心選舉無效」一文，提醒選民若堅持採取二階段投票，將有使立委選舉無效採收的結果，恐怕已不是法律所能解決的問題。何況，沒有公投綁大選，就不會發生這種選舉無效的疑慮。

其實，昨天中選會秘書長鄧天祐的說法，已經間接反駁了該文觀點：因爲選民自己就可以決定採取兩階段投票，並不違法。

即使中選會依據公職人員選舉罷免法第七條：立委選舉，「由中央選舉委員會主管，並指揮、監督直轄市、縣（市）選舉委員會辦理之」。主張地方選委會爲其下屬，但未來若因二階段發生選舉無效訴訴的原因，要同時構成「選舉委員會辦理選舉違法」且「足以影響選舉結果」，則足以影響選舉結果。

克扁之道馬先沈住氣

【本報記者高維市報導】張系國／小說家（美國匹茲堡）

看了電影動作片《No Country for Old Men》之後，完全想通對付阿扁的方法。

電影裡殺手實在太像阿扁，很精彩的一段是殺手進了荒郊野外雜貨店，和雜貨店主對話。不論雜貨店主怎麼壞人都難免被挑出骨頭來，反正是逼著家遺族或深藍沉不住氣出手對付了，回應了阿扁就可以趁機變幹。

阿扁和電影裡的壞人一樣，無疑已能宰制那群多麼？「No Country for Old Men」提出的解釋是：我長久以來一直懷疑的：因爲每個人都有貪念。人一動了貪欲，魔鬼就可乘虛而入。俗語說欲求則剛，非常有道。阿扁的力量也來自他的貪念，貪念的紅衫軍初起時數十萬人佔領街道。

電腦批作文 越八股越出頭?

【本報記者高維市報導】周漢強／高中教師（中縣清水）

因爲學生寫作能力低落，所以要考作文，原本就是個悖論。現在還要讓電腦評分，這就更荒謬了。

姑且不論電腦改作文的「功力」如何，只要稍微熟悉程式運作的人就會知道，電腦評分的原理是根據人所設下的條件來判斷。所以只要遵照這些條件與格式寫作，自然就可以得到高分。

如此一來，不就和當年科舉考試所寫的「八股文」同一轍了嗎？

就如同聯考，學生塞進腦袋裡的，除了知識，只剩下爲了考試而念書的現實與功利。而今天，大家又在用同樣的邏輯和思維，只想用考試來提升學生作文能力，不禁讓老師們感到相當無奈與憂心。

每次收學生的報告，只要他們能把我收集來的資料稍微「整理」一下，就已經是鳳毛麟角。更別說學生能夠把資料融會貫通，用自己的話語重新詮釋。要怎樣閱讀、怎樣吸收、怎樣思考，到最後怎樣表達，其實是目前學生共同的困境。

該怎麼教學生克服，是我們希望教育行政與教育研究體系能夠重視的問題。

克扁之道馬先沈住氣

【本報記者高維市報導】張系國／小說家（美國匹茲堡）

看了電影動作片《No Country for Old Men》之後，完全想通對付阿扁的方法。

電影裡殺手實在太像阿扁，很精彩的一段是殺手進了荒郊野外雜貨店，和雜貨店主對話。不論雜貨店主怎麼壞人都難免被挑出骨頭來，反正是逼著家遺族或深藍沉不住氣出手對付了，回應了阿扁就可以趁機變幹。

阿扁和電影裡的壞人一樣，無疑已能宰制那群多麼？「No Country for Old Men」提出的解釋是：我長久以來一直懷疑的：因爲每個人都有貪念。人一動了貪欲，魔鬼就可乘虛而入。俗語說欲求則剛，非常有道。阿扁的力量也來自他的貪念，貪念的紅衫軍初起時數十萬人佔領街道。

來函

貴報二十六日A2版圖說報導「內政部長李逸洋昨天稱，中選會是內政部直屬機關……是比一條鞭直屬的關係」一節，與事實不符。

中央選舉委員會與本報均爲行政院轄下機關，二者係平行單位，並非上下隸屬關係；本人亦曾提過：中選會是內政部直屬機關的說法。

內政部長 李逸洋

歡迎來稿（投書或漫畫），文章經採用，將同刊於本報民意論壇版及聯合新聞網（聯合報網），並收錄於聯合知識庫（udn.com），並收錄於聯合知識庫（udn.com），身分證字號、職業、通訊地址及E-mail地址（包括區碼）等，請註明（白天及夜間）、銀行帳號、民意論壇版及聯合新聞網對來稿有刪修權，不願刪修請註明：請自留底稿，原則上不退稿。五日未刊，請自行處理。

來信請寄：(10) 台北市忠孝東路四段五五號聯合報民意論壇，或傳真：(02) 27674848。

電子郵件：udnforum@udn.com